

1. CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS PROJETOS DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA DO CAMPUS DE ARARANGUÁ 2015/2016

NORMAS GERAIS

Os projetos serão avaliados por dois membros da comissão.

Nenhum membro da comissão poderá avaliar seus próprios projetos.

AVALIAÇÃO DOS ITENS

Avaliação do Orientador (60% da nota final)

	Item	Pontuação	Observação	Máximo
1	Experiência e competência profissional demonstrada, especialmente na área da pesquisa proposta	Sim: 1,0. Não: 0,0.		1,0
2	Qualidade e regularidade da produção científica dos últimos 3 anos (de janeiro de 2011 até 14 de maio de 2014, conforme Edital)	Publicações – pontos por trabalho: Em periódico*: Até 1,0. Em congresso**: Até 0,3. Livros: Até 1,4 por livro. Capítulo de livro: Até 0,7 por livro onde existam capítulos publicados. Organização/edição de livro: Até 0,7 por livro. Patentes, Registro de softwares: até 1,0.	O valor máximo a ser atribuído neste item é 5 pontos.	5,0
3	Experiência compatível com a função de orientador e de capacidade demonstrada em formar recursos humanos	Orientações concluídas no período (01/2012–13/05/2015): - Doutorado: 0,4 por defesa. - Mestrado: 0,2 por defesa. - Especialização: 0,1 por orientação. - Iniciação científica/TCC: 0,1 por orientação. Co-orientações concluídas de mestrado e doutorado: 0,1 Cargo administrativo concluído no período (01/2012–13/05/2015): - Cargo de direção: 0,3 por ano - Coordenador de curso: 0,2 por ano - Sub-coordenador de curso: 0,1 por ano	O valor máximo a ser atribuído neste item é 2 pontos.	2,0

		- Coordenador de Pesquisa ou Extensão: 0,2 por ano.	
4	Orientação atual de aluno(s) de pós-graduação	Sim: 1,0 Não: 0,0	1,0
5	Pesquisador do CNPq	Sim: 1,0 Não: 0,0	1,0
6	TOTAL MÁXIMO		10,0

* A avaliação dos periódicos seguirá as recomendações do Qualis como segue: Artigos A1, A2, B1: 1,0; B2, B3: 0,6; B4, B5 ou não classificados: 0,3 pontos. Quando o artigo for classificado em mais de uma área, considerar-se-á aquela de melhor avaliação.

**Os congressos serão avaliados como segue: Regionais: 0,1; Nacionais: 0,2 e Internacionais: 0,3 pontos.

Avaliação do Projeto de Pesquisa do Proponente e do Plano de Atividades do Bolsista (proponente) (40% da nota final)

Projeto de Pesquisa (PESO 40%):

Item	Nota Máxima
Formato (<i>apresentação, redação, estruturação organizada...</i>).	1,0
Mérito Científico (<i>o projeto caracteriza um projeto de pesquisa, com mérito científico?</i>).	2,0
Contribuições e Relevância Social (<i>as contribuições dos resultados do projeto são bem claras? A relevância social – formação de pessoal, transferência de resultados para sociedade, entre outros - é discutida?</i>).	1,0
Justificativa (<i>existe descrição sobre a importância da realização do projeto? São apontadas: delimitação, relevância e viabilidade?</i>).	1,0
Objetivos (<i>Os objetivos gerais e específicos são apresentados claramente, de forma delimitada? Os objetivos específicos definem os diferentes pontos a serem acordados dentro do objetivo geral?</i>).	1,0
Atualização e relevância das referências bibliográficas (<i>o levantamento bibliográfico apresentado é atual? Os trabalhos citados são relevantes para a proposta apresentada?</i>).	1,0
Coerência dos objetivos propostos com a metodologia a ser utilizada, com os resultados pretendidos e com a avaliação da proposta (<i>A metodologia é apresentada de forma a descrever como cada objetivo será alcançado? Os resultados pretendidos estão relacionados com os objetivos propostos? A avaliação das soluções propostas é apresentada de forma a provar que os objetivos propostos serão alcançados?</i>).	2,0
Projeto já aprovado por agência de fomento?	1,0
Nota final	10

Atividades Planejadas para o Bolsista (PESO 60%):

Item	Nota
Adequação das atividades previstas à natureza da Iniciação Científica (as atividades são condizentes com ações específicas para um bolsista de iniciação científica? Nível de dificuldade é adequado? Os pré-requisitos necessários para a realização das atividades são exequíveis por um aluno de graduação?).	3,0
Viabilidade temporal e econômica da execução das atividades (o aluno terá material disponível para realização das atividades? Há viabilidade de tempo para a execução das ações previstas?).	2,0
Relação do plano de trabalho do bolsista com o projeto de pesquisa (as atividades realizadas são condizentes com os objetivos do projeto de pesquisa? a execução das ações previstas no plano do aluno está temporalmente relacionada ao prazo proposto no projeto).	3,0
Importância das atividades para o sucesso na realização do projeto (as atividades do bolsista são importantes, ou contribuem, para que os objetivos do projeto sejam atingidos?).	2,0
Nota final	10

NOTA FINAL (NF)

A nota final a ser atribuída deverá ser a calculada nos termos e pela proporção abaixo descritos, que respeitam os itens respectivos constantes no Edital do programa PIBIC:

O Julgamento consistirá no enquadramento e na análise das propostas apresentadas a ser realizado pelo Comitê Interno do Campus de Araranguá até o dia 26 de junho de 2015. Será verificada a adequação e o atendimento aos critérios estabelecidos no presente Edital, considerando os seguintes itens:

- Projeto de Pesquisa, Plano de Atividades e Relatório Parcial apresentados, conforme Formulário IC Online (peso 40%) e;
- Perfil do orientador a partir da análise de seu Currículo Lattes/CNPq (peso 60%).

Portanto:

$$NF = [NFPA1 \times 0,4 + NFPA2 \times 0,6] 0,4 + NFO \times 0,6$$

onde:

NFPA1 = Nota final do Projeto de Pesquisa

NFPA2 = Nota final do Plano de Atividades

NFO = Nota final do Orientador

Para fins de avaliação junto ao presente Edital, será considerada a produção científica/acadêmica do orientador a partir de janeiro de 2012. Atualizações posteriores à data limite de submissão das propostas, 13 de

maio de 2015, serão desconsideradas na avaliação do Currículo Lattes/CNPq.